



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-39/2019-30

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BASILICA d.o.o., Split, Antuna Mihanovića 50 B, OIB: 00703948250, 16. travnja 2021.

### r i j e š i o j e

I. Privremenom stečajnom upravitelju Marku Faku, OIB: 25300508272, Petrinjska 28, Zagreb, određuje se nagrada za rad za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna bruto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrade za rad i naknade stvarnih troškova iz točke I. izreke ovog rješenja privremenom stečajnom upravitelju Marku Faku, OIB: 25300508272, Petrinjska 28, Zagreb, na njegov račun broj IBAN: HR7223600003115122549, otvoren kod Zagrebačke banke d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj poslovni broj St-39/2019-16 od 29. lipnja 2020. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Marko Fak, OIB: 25300508272, Petrinjska 28, Zagreb, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

Privremeni stečajni upravitelj je 29. srpnja 2020. dostavio sudu pisano izvješće u skladu s danim nalogom.

Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

U konkretnom slučaju, privremeni stečajni upravitelj obavio je poslove u prethodnom postupku koji su se sastojali u pribavljanju podataka o poslovanju dužnika, analizi tako dobivenih podataka kao i onih navedenih u posljednjim javno objavljenim godišnjim financijskim izvještajima dužnika te sastavljanju pisanog izvješća od 29. srpnja 2020.

S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud zaključuje kako je jednokratna nagrada u iznosu od 3.000,00 kuna bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

U Splitu 16. travnja 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Marko Fak, Petrinjska 28, Zagreb
- računovodstvo - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f9-dd31f**

Kontrolni broj: **0d938-ba50d-f00ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.